

Margitay Tihamér  
ELTE GTK  
margitay.tihamer@gtk.elte.hu



# Projektfeladat, Szakdolgozat

---

MSc. Tájékoztató

# Tartalom

---

## 1. A projektfeladatról és a szakdolgozatról

- Jellege, céljai
- Folyamata
- Szokásos problémák a dolgozatban és a prezentációkban
- Veszélyek, buktatók

## 2. Témaválasztás

- Hogyan induljak el?
- Témaválasztás prezentáció



# 1. A PROJEKTFELADATRÓL ÉS A SZAKDOLGOZATRÓL

# Projektfeladat, Szakdolgozat

---

- A projektfeladat (PF) a szakdolgozat (SZD) első része.
- Tkp. a SZD két félév alatt készül el.

# FIGYELEM! MI NEM!!!!!!!!!!!!!!

---

- Nem hagyományos szakdolgozat készül!
- Szokásos: a SZD beszámoló arról, hogy megtanult valamit (a képzés során + elmélyedt a SZD speciális témájában). Szemléletesen: 5 anyagból írnak egy 6-at. (+ kis kiegészítések)
- **A legtöbb probléma abból származik, hogy**
  - **ilyet csinálnak, vagy**
  - **nem értik meg teljesen, miben kell itt más csinálni.**
- Figyeljenek arra, hogy korábbihoz képest **miben mások** az itteni elvárások!

# Szimulációs feladat

---

- A megrendelő/főnök kiad egy feladatot, amit a szakértő (hallgató) **önállóan, határidőre, a megadott keretek között** írásban megold.
- Feladat: üzleti problémamegoldás (akadémia kutatás)
- Cél: hasznos és színvonalas üzleti dokumentum (tanulmány) készüljön (ami a **gyakorlatban** szokásos, nem egyetemi anyag)
- A megbízó a **hasznosságért, a hozzáadott értékért** fizet, és **szakszerű, minőségi** kidolgozást vár el. (Mi ugyanezért adjuk a kreditet.)
- A megrendelő **szakember**, aki pénzzel és az **idejével** fizet!

# Fejlesztési célok 1.

---

- A szakdolgozatkészítés a **gyakorlati kompetenciák fejlesztése**. NEM a tanulmányok lezárása, értékelése.
- Munkahelyi helyzetek szimulációja: Kiadott feladat **önálló, írásbeli** megoldása (támogatással), az eredménynek **prezentációja** egy teamnek.
- NEM az a feladat, hogy bemutassuk, megtanultunk valamit, beszámoljunk a tanultakról.
- Hanem az, hogy **1, alkalmazzuk, 2, hozzáadott értéket** állítsunk elő, és közben **3, új gyakorlati készségeket sajátítsunk el**.

## Fejlesztési célok 2.

---

- Képes legyen **határidőre, önállóan, színvonalas üzleti dokumentumot** készíteni.
- Szakmai tudás **gyakorlati alkalmazása**.
- Önálló **problémamegoldási képességek** fejlesztése.
- **Íráskészségek fejlesztése. Ez az írástechnika tárgyuk!**
- **Prezentációs készségek fejlesztése. Ez a prezentációstechnika tárgyuk!**
- **Specializálódás**, gyakorlati tudás szerzése egy részterületen.
- Munkahelyi projekthelyzetek gyakorlása.
- Tanuljunk a megbízó fejével gondolkodni.
  
- Állásinterjú/főnöknek bemutatható eredmények. Kettő az egyben: **itt kredit, ott bonusz.**



# Projektfeladat-szakdolgozat egymásra épülés

---

- A hallgató kétféléves önálló feladat (projekt) keretében készíti el az üzleti problémára a megoldást, azaz a szakdolgozatát.
- A Projektfeladat tárgy keretében az első részét (gy.jegy), a másodikat a Szakdolgozat tárgy keretében (gy.jegy). Végül átdolgozza, és leadja a záróvizsgára (ZV részjegy).
- A munkát alapos **felkészítés előzi meg**, és kétfős bizottságok segítik **konzultációval és visszajelzéssel**.
- A konzultációk és visszajelzések a szakdolgozat készítésének mérföldköveinél vannak.

# Előzetes felkészülés a szakdolgozatíráásra

---

- A szakmai anyagok készítésének megvannak az általános szabályai, eszközei és minőségi kritériumai, amelyek a dolgozat készítése **előtt** meg kell tanulni.
- Ez a feltétele annak, hogy
  - készséggé váljanak ezek az írás során.
  - tudjunk a saját egyedi problémáinkra figyelni, és ezekben fejlődni.
  - sikeres legyen a szakdolgozatkészítés.

# Előzetes felkészülés 2.

---

- A projektfeladat-szakdolgozat tárgyak az *oktatás* szerves és kiemelt részei. Fontos kompetenciák elsajátítására születtek. (Lásd a céloknál!)
- A célok elérését – az *önálló munka* és a *konzultációk* mellett – különböző jellegű **oktatási anyagok** támogatják, amelyekből **előzetesen fel kell készülni**, és amelyeket a készítés során **folyamatosan használni érdemes**.
- Az egész egy rendszert alkot.

# Oktatási anyagok 1.

## Előadások és oktatási anyagok, **amelyekből fel kell készülni:**

- Projektfeladat-szakdolgozat tájékoztató (ez az ea.), videó, ppt, valamint *Útmutató és követelmények a projektfeladat és a szakdolgozat elkészítéséhez* (kb. 30 oldal)
- Szakirodalomkutatás, -feldolgozás, hivatkozás, videó, ppt, írott segédlet, doc
- Adatbázisok használata, Teams prezentáció
- Módszertanok elemzése, a módszertan kiválasztása és indoklása, videó, ppt
- Adatok gyűjtése, elemzése, videó, ppt
- Prezentáció készítése, videó, ppt
- A szövegírás és a szakmai anyagok szerkesztésének fontosabb kérdéseit a szakdolgozati sablon tartalmazza, doc

# Oktatási anyagok 2.

---

További segédanyagok:

- Témakiírások (tématípusok), doc
- Minden konzultációhoz konzultációs és értékelő lap a szempontokkal, doc.
- Minden félévben tájékoztató a határidőkkel, doc.

A videók, a Teams prezentáció és a ppt-k a Panoptón, az írott anyagok a TH honlapján érhetők el.

# Konzultációk: A (kétfős) bizottság

---

- A bizottság a **megrendelő szempontjait képviseli**, akinek a pénze és az ideje múlik a teljesítésen.
- A bizottság **konzultációt, támogatást ad** a hallgatónak a megrendelő szempontjainak megfelelő munkához.
- Azt fogja a szakdolgozat készítési folyamat minden pontján segíteni, számon kérni és értékelni, hogy
  - a megadott keretek között,
  - milyen minőségben és
  - mennyi hozzáadott értékkel oldja meg a feladatot.
  - Mennyire vette figyelembe a korábbi konzultációkon kapott megjegyzéseket.
- Ezek alapján **ad visszajelzést** és értékel.

## Konzultációk 2.

---

- Akkor lehet konzultálni, segíteni, fejleszteni, ha már csinált valamit — ha már érti a problémát az adott szinten, és tud kérdezni!
- A konzultációkon a bizottságok elsősorban útmutatást segítséget adnak, és csak másodsorban értékelnek (mert kell).
- Hogyan lehet jól csinálni abból, amit a hallgató hozott?

## Konzultációk 3.

---

- **Konkrét szakmai** kérdés esetén van lehetőség egyéni konzultációra:
  - Emailben tegye fel a kérdést a szakmai modul koordinátornak (TH honlapon), és ő (vagy valaki más) válaszol, vagy ad egy TEAMS konzultációs időpontot.
  - Meg lehet keresni konkrét kérdéssel óra után a terület szakértőjét is.
- A mérföldköveknél a konzultációk TEAMS-ben lesznek



# A szakdolgozatkészítés folyamata

---

- 1. Felkészülés a szakdolgozatkészítésre**
- 2. Témaválasztás konzultáció**
- 3. Projektfeladat-leadás konzultáció**
- 4. Szakdolgozatleadás a Szakdolgozat tárgy teljesítéséhez, konzultáció**
- 5. Szakdolgozatleadás a záróvizsgára**
- 6. Védés a záróvizsgán, konzultáció**

# Célok, követelmények az egyes lépéseknél 1.

---

- 1. Felkészülés a szakdolgozatkészítésre:** Az előadások és a kiadott oktatási anyagok alapján a hallgató áttekinti a dolgozatírás folyamatát, céljait, megismeri a készülő anyaggal kapcsolatos feladatokat és elvárásokat. Megszerzi a szakmai anyagok készítéséhez szükséges módszertani, írástechnikai és prezentációs ismereteket.

# Célok, követelmények az egyes lépéseknél 2-3.

---

- 2. Témaválasztás konzultáció:** Megértette a feladatot, tájékozódott a részterületen, körül határolta, pontosította a kidolgozandó témát, világos, hogy ki a megrendelő és mi a célja az anyaggal, kialakított egy elképzelést a megoldás irányairól, a várható eredményekről, a felhasználni kívánt módszerekről, adatokról, és tudja, miben kér segítséget.
- 3. Projektfeladat-leadás konzultáció:** Megszerezte a megoldáshoz szükséges tudást és adatokat (adatgyűjtési módszert), vázolja a megoldást, ellenőrzi, hogy jó irányba halad, vannak konkrét kérdései, kap további javaslatokat.

# Célok, követelmények az egyes lépéseknél 4.

---

**4. Szakdolgozateleadás a Szakdolgozat tárgy teljesítéséhez, konzultáció:** A hallgató képességei szerint a lehető legjobbra elkészítette a **tartalmilag és formailag teljes, kész dolgot**. (Vezetői összefoglalóval, nyilatkozatokkal stb.) Bírálatot kap, és javaslatokat az átdolgozásra, hogy a ZV-ra leadott szakdolgozata a lehető legjobb legyen. (Itt van a legjelentősebb fejlődési lehetőség a szakmai anyag elkészítésében.)

# Célok, követelmények az egyes lépéseknél 5-6.

---

- 5. Szakdolgozateleadás a záróvizsgára:** A hallgató átdolgozta a szakdolgozatot, továbbá utolsó lépésként áttekintette a saját dolgozatának elkészítési folyamatát, és levonta a tanulságokat. Az átdolgozott szakdolgozatot egy bíráló értékeli, megnézi, hogy az előző értékeléshez képest mennyivel lett jobb.
- 6. Védés a záróvizsgán, konzultáció:** A jelölt megvédi a dolgozatát, és visszajelzést kap az elért fejlődésről.

# Ütemezés, határidők

---

- Lásd a TH honlapján!
- <https://gtk.elte.hu/content/projektfeladat-szakdolgozat-msc.t.14915?m=5052>

# Titkosítás

---

- NINCS, mert nincs rá lehetőség.
- Nem is kell. A bizalmas adatokat anonimizálni kell.
- Anonimizálás:
  - A cégre, termékre stb. pszeudo nevek használata. (De konzisztensen!)
  - Az adatok torzítása pl. minden szorozva 10-zel. (Konzisztensen)
  - Más mértékegységek (FT→EUR), földrajzi régió stb. használata. (Konzisztensen)
  - Ha kell, további egyedi megoldások a témaválasztás konzultáción egyeztetve.



# SZOKÁSOS PROBLÉMÁK A DOLGOZATBAN ÉS A PREZENTÁCIÓKBAN



# Miről NEM írunk a dolgozatban

---

- Miért érdekes, fontos a téma
- Az általános háttérrel. Pl. Mobiliti/Wizzair: Miért fontos a töltőhálózat/a légitársaságok, hogyan fejlődik az EV/légitársasági piac stb.
- A cég stb. története, részletes bemutatása (pl. Mobiliti, Wizzair)
- Tankönyvi, szakmai általános információkat
- Semmi olyant nem írunk, amit a megrendelő (jobban) is tud, vagy nem is érdekli. Hiba az irreleváns témák és irodalmak tárgyalása is.
- **Arról és csak arról** írunk, ami neki értéket ad, és ami ahhoz kell, hogy a megrendelő lássa, megalapozottak az eredmények

# Szokásos problémák a dolgozatban és a prezentációban 1.

---

- Egyesszám első személyben ír, arról mesél, hogy mit csinált, **ahelyett**, hogy arról írna, hogyan függenek össze a dolgok.
- Pl.: „Először áttekintettem a szakirodalmat—Green (2018)-at használtam—, majd az itt alkalmazott módszerek felhasználásával felmértem a...” **Nem arról beszél, amiről kell!** HELYETTE: „Green (2018,22) a mobiltelefonok megítélését szemantikus differenciál skálákkal, sorba rendezéses módszerrel vizsgálja. ... A felmérésben használt kérdőív (2. melléklet) Green (2018, 36) terméktulajdonság listáját használja.”
- **A dolgokról kell beszélni, és akkor természetesen adódik a harmadik személyű megfogalmazás.**

# Szokásos problémák a dolgozatban és a prezentációban 2.

---

- A problémáról, módszerről, eredményekről stb. ír, **ahelyett**, hogy a problémát, a módszert, eredményeket stb. írná le.
- Példa: „A felmérés feltárta a célcsoport legfontosabb preferenciáit....” HELYETTE: „A felmérés alapján a célcsoport számára a 3 legfontosabb tényező fontossági sorrendben: 1, a termék tartóssága (45%), 2, márka (28%) és csak a 3. az ár (12%).”

# Szokásos problémák a dolgozatban és a prezentációban 3.

---

- Nem világos a gondolatmenet. Az üzleti dokumentumok (cikkek) gondolatmenete:
  1. Kiinduló probléma, 2. Milyen **bevált** (szakirodalom!) módszerek, 3. Milyen adatok alapján (adatgyűjtés), 4. Milyen eredményt adnak (elemzés), 5. Ezek milyen megoldást jelentenek a problémára, 6 Ezek a megoldások hogyan értelmezhetők (a megoldások kritikai diszkussziója)
- Hiányzik az adatelemzés, csak az adatok bemutatás történik meg.
- Hiányzik a probléma megoldása, vagy nem (csak) a kapott eredményekre épül.



# VESZÉLYEK, BUKTATÓK

# Veszélyek, problémák

---

## 1, A hallgató nem olvas vagy figyelmetlen.

- A kapott anyagokat olvassák figyelmesen, értelmezzék a feladatra, és tartsák be a követelményeket!

## 2, Alábecsülik a feladatot.

- $2 \cdot 15 \text{ kredit (+ZV részjegy)} \cdot 30 = 900$  óra munka = 113 munkanap = 5,2 hónapnyi munka, napi 8 órával!
- Ezért SOK munkát és JÓ megoldást kell produkálni/ lehet elvárni.
- Nem lehet „majd csinállok valamit az utolsó héten” alapon megoldani. NEM lesz elég.

# Veszélyek, problémák 2.

---

## 3, Nem tartják a határidőket.

- Gyak. jeggyel (beszámoló) záruló tárgyak, **NINCS pótlási lehetőség.**
- A mérföldkövekhez adott határidőket komolyan kell venni, és **elfogadottra** teljesíteni kell az azokhoz rendelt feladatot.

# Veszélyek, problémák 3.

---

## 4, Nem azt csinálják, amit kellett.

- A prezentációkban és a leadott anyagokban formailag, tartalmilag és terjedelemben *pontosan* azt kell csinálni, ami le van írva az Útmutatóban, a sablonban és a korábbi konzultációs lapokon.
- Formai hibával a prezentáció, a projektfeladat és a szakdolgozat elégtelen (nem sablonban dolgozik, *nincs meg a terjedelem*, előírt részek hiányoznak, nem annyi a prezi stb.) Ha formailag nem felel meg, a bizottság tartami vizsgálat nélkül elutasítja.
- Idetartozik, hogy legalább **5 idegen nyelvű** forrást használ!



# Veszélyek, problémák 4.

---

## 4, Nem azt csinálják, amit kellett 2.

- Tartalmi hiány: PI. A projekt dolgozatnak már tartalmaznia kell a kutatási tervet, azaz milyen módszerekkel, milyen adatokat, honnan, mikor, milyen mintán gyűjt, majd hogyan elemzi ezeket. E nélkül a projektdolgozat nem fogadható el.

## Veszélyek, problémák 5.

---

### 5, Nincs adat, nem férnek hozzá, nem gyűjtenek, nem tudnak gyűjteni.

- A témaválasztásra már végig kell gondolni, hogyan lesz adat.
- Témaváltásra nincs lehetőség. (*Vis maiort* leszámítva.)

# Veszélyek, problémák 6.

---

## 6, Hagyományos egyetemi feladatban gondolkodnak.

- Azt gondolja,
  - ha csinált valami szakmailag értelmeset, akkor azt értékelik.
  - az oktatási anyag elég, ha azt tudja, már nem lehet kevés.
  - laikusoknak tart bevezetőt.
- NEM, **hasznos, önálló, új** megoldás kell.
- Alapértelmezett a tisztos iparos munka—ami szokásos feladat, de az adott problémára még nem készült el.
- Önálló munkát várunk, nem lehet pl. 6 oldat idézni.
- **Szakembereknek szólnak a szakmai anyagok!**

# Veszélyek, problémák 7.

---

## 7, Értelmezhetetlen, hanyag, rosszul szerkesztett szöveget adnak le.

- Azt gondolja, hogy végig gondolta, megoldotta a feladatot, de a megírásra nem fordít gondot.
- HIBA! Az írás és a gondolkodás **nem** két külön folyamat!
- A végtermék nem a megoldás, hanem az erről készült minőségi és használható írott anyag. Ez alapján ítélik meg az ön munkáját a munkahelyen is.
- Tanulmányozza a Sablonban a szakmai szövegek szerkesztésének és megformálásának elveit és szempontjait!



## 2. TÉMAVÁLASZTÁS



## 2.1. HOGYAN INDULJAK EL?

# Alapelv

---

- Nem hagyományos szakdolgozatot írunk, hanem egy szokásos üzleti dokumentumot.
- Hagyományos: beszámol arról, hogy olvastunk, tanultunk valamit, és azt egy összefüggésben értelmesen el tudjuk mondani.
- Üzleti dokumentum: értéket ad a vevőnek, megoldja a problémáját, amiért valaki fizet a pénzével és az idejével.
- **Készségfejlesztés alapvetően kísérlet-(kudarccs)-javítás és mintakövetés útján.**

# Az üzleti problémamegoldás első lépései

---

Gondolja végig (határozza meg):

1. **Ki a megrendelő?**
2. **Mi a probléma?**
3. **Milyen megoldást vár, mi a célja vele, miért fizet?**
4. **Hogyan kell ilyen feladatot megoldani? = Profik hogyan oldottak meg korábban ilyen feladatot?**
5. **(Feladat megoldása)**
6. **Mit, hogyan kell leírni ebből a szakdolgozatban? És mit nem?!!!!**



## Példa: két téma

---

- Elektromos autók töltőhálózatával kapcsolatos vásárlói viselkedés
- Pontosabban: Az elektromos autók töltőhálózatával kapcsolatos vásárlói preferenciák felmérése
  
- WizzAir vállalatértékelése
- Téma => üzleti probléma

# Témából megoldandó üzleti probléma: Ki a megrendelő, mit vár, miért fizet?

---

- Töltőhálózat üzemeltető: meg tudja, hogy mi alapján választanak a vevők, hogy jobban ki tudja szolgálni őket, növelje a piaci részesedését.
- Nem az EV piacról akar megtudni valamit, hanem a vevőiről.
- Tehát a feladat hangsúlya: Elektromos autók töltőhálózatával kapcsolatos **vásárlói preferenciák felmérése**
- A WizzAir tulajdonos, v. befektető. Nem a WizzAirról akar megtudni valamit, hanem az értékéről. A feladat: A WizzAir **vállalatértékelése**

# Kiindulás és problémamegoldási módszer

---

- Hogyan kell ilyen feladatot megoldani?
- Válasz: Nézd meg, hogyan oldottak meg hasonló problémát mások, kiváló szakemberek jól! **Mintakövetés.**
- Erre van az irodalom.

# Szakirodalom

---

- Nem a magától értetődőt, nem a tananyagot kell tárgyalni (azt már tudni kell, és a megrendelő is tudja).
- Keresni kell a **szűken vett témáról szóló, hasonló problémát tárgyaló irodalmat**. Azaz olyan cikket, **amiben valakik hasonló probléma megoldását mutatják be**.
- Pl. vásárló preferenciafelmérést v. vállalatértékelést (lehetőleg hasonló termékkel, céggel kapcsolatban) **Más nem jó!**
- Keresés: „vásárló preferenciafelmérés” és NEM „elektromos autók töltőhálózata”

# Rossz szakirodalom

---

- <https://www.mobiliti.hu/> (Hozzáférés:...)
- n.a. (2022). Elektromobilitás, töltőhálózatok, akkumulátorok - Trendek és jövőkép a jármű gyártásban. *Portfolio*.2022. 04.08. <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20220408/elektromobilitas-toltohalozatok-akkumulatorok-trendek-es-jovokep-a-jarmugyartasban-538205> (Hozzáférés:...)
- EV CHARGING TECHNOLOGY: WHAT IS TRENDING IN 2022? <https://teltonika-energy.com/resources/blogs/ev-charging-technology-what-is-trending-in-2022> (Hozzáférés:...)
- Elektromos autó töltőállomások Magyarországon. <https://villanyautosok.hu/elektromos-toltoallomasok-magyarorszagon/> (Hozzáférés:...)
- <https://wizzair.com/hu-hu/> (Hozzáférés:...)

# Jó szakirodalom

---

- Fanchao Liao, Eric Molin & Bert van Wee. (2020). An Empirical Comparison of CBC and AHP for Measuring Consumer Preferences. *Journal of Marketing*, 80(6), 6–35.
- Moorman, C., & Day, G. S. (2017). Consumer preferences for electric vehicles: a literature review, *Transport Reviews*. 37(3), 252-275.  
<https://doi.org/10.1080/01441647.2016.1230794>
- Scott Hardmana *et. al.* (2018). A review of consumer preferences of and interactions with electric vehicle charging infrastructure. *Transportation Research Part D* **62** 508-523.

# A szakirodalom használata

---

1. Szakir. mint **ismeretforrás**: Innen kell megtanulni, milyen módszertan stb. használható az ilyen problémák megoldásánál.
  2. Szakir. mint **mintakövetés**: Innen kell megtanulni, hogyan kell ilyen feladatot megoldani, és a megoldást bemutatni.
  3. Szakir. mint **további forrás**: Innen lehet további szakirodalmat, adatot stb. találni, amit ők is felhasználtak a saját megoldásuknál.
- **Önnek sok mindent el kell olvasni a probléma megoldásához**, de ezekből csak azt kell tárgyalni, ami nem köztudott, és **ami alátámasztja, hogy az ön megoldása valószínűleg jó.** (Megéri költeni rá.)



## 2.2. TÉMAVÁLASZTÁS PREZENTÁCIÓ



# A témaválasztás prezentációja

---

- Lásd az Útmutató és követelményekben!
- Ez maga a konzultációs alkalom, ahol visszajelzést, útmutatást és segítséget kapnak a hallgatók.
- Konzultálni akkor lehet, ha van miről, ha a hallgató már csinált valamit.

# Miről beszélünk a témaválasztás prezentáción? 1.

---

- Sikerült jól specifikálnia a választott témátípust? Világos, pontosan meghatározott a téma? A hallgató érti, hogy miről van, és miről **nincs** szó?
- Megfelelő nagyságú a feladat? Hogyan kell szűkíteni?
- Megfelelő a választott elméleti keret/módszertan? Mit javasolunk?
- Megfelelőek, elegendőek az általa javasolt adatok? El tudja végezni az adatgyűjtés?

# Miről beszélünk a témaválasztás prezentáción? 2.

---

- Megfelelő az irodalom? Nem elég csak a kiírásban szereplő vagy a korábbi tananyag. Keresni kell témaspecifikus irodalmat, amit **forrásként** és **mintaként** használ. (Más korábbi hasonló feladatmegoldásról.) Van 5 idegen nyelvű forrás?
- Megfelelőek a várt eredmények?
- Megfelelő az ütemterv?

# Miről NEM beszélünk a témaválasztás prezentáción? 3.

---

- Miért fontos a téma.
- Mekkora probléma volt belőle X vállalatnál.
- Mi a történet mögötte. Ki mindenki, hol foglalkozott vele.
- Miért érdekli a téma.
- Mi a megoldás. Miért jó az.

# A témaválasztás prezentáció (Útmutató 11. o.)

A téma bemutatásának prezentációja 5 perc, és **pontosan** 5 diát tartalmaz, amelyek a következő kérdéseket válaszolják meg.

1. dia: címlap
2. dia: Az **üzleti probléma/akadémiai kutatási kérdés** egy mondatban történő pontos és részletes megfogalmazása: Mi az az üzleti probléma/kutatási kérdés, amire a dolgozat választ keres?
3. dia: Milyen elméletek/modellek alapján (ha fontos), milyen **adatok** segítségével kívánja a kutatási kérdést megválaszolni? Hogyan, milyen módszerekkel fogja ezek gyűjteni ezeket, honnan (kiktől), mennyit?
4. dia: Mi lesz az **eredmény**, a várható haszon, a hozzáadott érték?
5. dia: A kiindulásként feldolgozni tervezett **témaspecifikus** szakirodalomból 4-5 tétel.

# ROSSZ PROBLÉMA

## Szervezetfejlesztés a Nestlénél

---

01

### Üzleti probléma

A választott szervezet vizsgálata,  
szervezetfejlesztési javaslatok tétele, beépítése a  
vállalat működésébe.

02

### Kapcsolódó tanulmányok

Emberi erőforrás menedzsment, Hatékony vezetés, Szervezeti magatartás, Stratégiai menedzsment

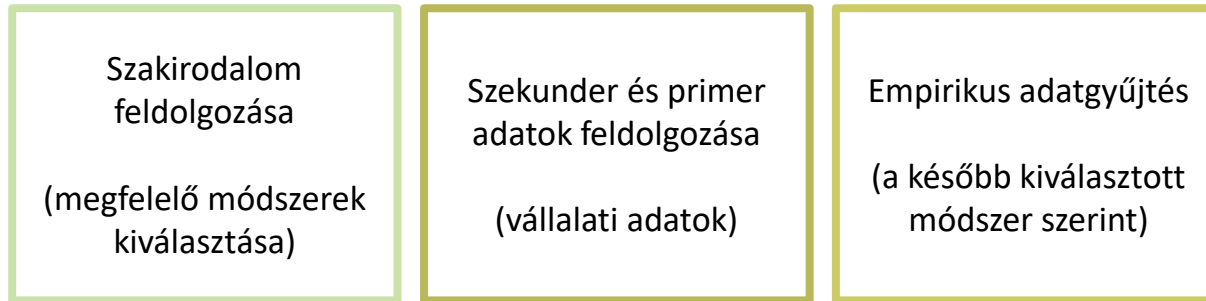
**NEM KELL!**

# Jó üzleti probléma

---

1. A Nestle Hungária Kft, csecsemőtáplálás termékvonal értékesítési folyamatainak átvilágítása és újjászervezése költségcsökkentés céljából.
  2. V.ö.: ... a vevői elégedettség növelése céljából/ a munkatársi elégedettség növelése céljából.
- Teljesen különböző adatok/módszerek kellene!
  - A témát úgy kell meghatározni, hogy tudjuk mit kell, és mit nem kell csinálni, mi a várható haszon.

# ROSSZ módszertan





# Jó kutatómódszertan és adatok

---

- (1)-hez:
- Folyamatokra vonatkozó adatok: interjúk, résztvevőmegfigyelés segítségével; vállalati utasítások egyéb dokumentumok áttekintése
- Költségadatok: vállalati költségkimutatások elemzése, költségallokációk készítése
- (2)-höz:
- Vevői elégedettség előtte-utána adatok: elégedettség mérése X módszertan szerint, az összes vevőre reprezentatív kérdőíves felméréssel
- **Hozzáférnek és nyilvánosságra hozhatják az adatokat?** Nincs titkosítás, de lehet és kell anonimizálni!

# ROSSZ Eredmények

---

- Szervezetfejlesztési javaslatok tétele, beépítése a vállalat működésébe.

# Jó várható eredmény (hasznosság)

---

(1)-hez:

- Javaslatok a folyamatok átszervezésére, a szervezeti struktúra átalakítására.
- A várható költségmegtakarítás kimutatása.

# ROSSZ Szakirodalom

---

- Szakmai könyvek
  - nemzetközi
  - hazai
- Szakmai cikkek
  - hazai

(mind kizárólag előre megadott)

# További rossz és jó témák 1.

---

- Rossz: Új motivációs rendszer bevezetése az X vállalatnál.
- Egy eset pusztá leírása nem fogadható el, nincs hozzáadott érték. Elemzés kell.
- Jó: Az X-nél bevezetett új motivációs rendszer hatása az értékesítésre, valamint a bevezetés költség-haszon elemzése.

## További rossz és jó témák 2.

---

- Rossz (akadémia): Az iszlám bankrendszer sajátosságai
- Mi lesz, a hozzáadott érték, amit ön tesz hozzá, ahhoz, ami már megvan az irodalomban? Nem fogadható el az, hogy két (-öt) cikkből egy újat ír.
- Jó (akadémiai): Dow Jones cégek részvényárfolyamának és X módszertan szerinti márkáértékének statisztikai összefüggéseinek vizsgálata 10 éves időtávon. (Ha még nem írták meg!!)
- Várható eredmény: új összefüggések feltárása

# Közös cél

---

- Mihamarabb jó, jól körülhatárolt és átgondolt témát találni. Onnan indul a munka!
- Ha a második témaválasztás prezentáción sem fogadják el a témát, akkor ott helyben a bizottság meghatároz a hallgatónak egy kidolgozandó témát. (A témát egyébként az ELTE szabályzatok szerint a hallgatónak a bizottság adja.)

# Kérdések

---





**Kalandra fel!  
Sok sikert!**

---

# Az előadás linkje

---

- <https://elte.cloud.panopto.eu/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=3a8f1a73-f28a-48b0-b268-b11d00acb180>