

OTDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

OTDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail):

1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont)

Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása – vs. – Célkitűzés hiánya, nem releváns kérdés(ek)			
3	2	1	0
A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja – vs. – Annak hiánya			
3	2	1	0
A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló – vs. – Zavaros, szakmailag erősen megkérdőjelezhető			
3	2	1	0
Jól áttekinthető, közérthető, nyelvileg helyes megfogalmazás – vs. – Nehezen érthető, áttekinthetetlen			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....
.....
.....

Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) – vs. – Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása			
3	2	1	0
A források kezelése, a szövegközi hivatkozások pontosak – vs. – Elmaradt, pontatlan hivatkozások			
3	2	1	0
A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális – vs. – Túlzottan általános, elavult			
3	2	1	0
Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források – vs. – Gyenge feldolgozás, nincs önálló értékelés			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó – vs. – A módszer nem megfelelő			
3	2	1	0
Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés – vs. – Hiányos / hiányzik			
3	2	1	0
Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos – vs. – Hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés			
3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás – vs. – Alacsony színvonalú, helytelen alkalmazás			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)

Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak – vs. – Helytelenek, hibásak			
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások – vs. – Általános megállapítások			
3	2	1	0
Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető – vs. – Zavaros levezetés			
3	2	1	0
A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak – vs. – Hibásak, vagy hiányoznak			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Formai követelmények (max. 6 pont)

Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb. – vs. – Nem megfelelő		
2	1	0
Az ábrák, táblázatok formailag teljesek – vs. – Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)		
2	1	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat – vs. – Formailag elnagyolt, hanyag munka		
2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont)

A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazása – vs. – Kérdésfeltevés hiánya		
2	1	0
A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintése – vs. – A kutatás bemutatása hiányzik, nem megfelelő		
2	1	0
Szakmailag helytálló összegzés – vs. – Szakmailag erősen megkérdőjelezhető összegzés		
2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):

OTDK-ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

OTDK-dolgozat címe:

Bíráló neve:

1. Általános értékelés (max. 12 pont)

Szempontok:

Az előadás felépítése logikus, tagolása (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok bemutatása) arányos	vs.	Az előadás logikai menete zavaros, tagolása aránytalan
Kiváló előadásmód	vs.	Gyenge előadásmód
Közérthető, jól követhető előadás	vs.	Nehezen érthető, áttekinthetetlen előadás
Figyelemfelkeltő, tagolt diák	vs.	Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlzsúfolt diák
A témában, szakterületen való jártasság kiváló	vs.	A témában, szakterületen való jártasság hiányos, nem megfelelő

2. Az előadás tartalmi színvonala (max. 16 pont)

A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása jól érthető	vs.	A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása zavaros / hiányos ismertetés
Az eredmények levezetése és bemutatása jól érthető	vs.	Az eredmények levezetése és bemutatása nehezen követhető, zavaros
Az előadás szakmailag helytálló	vs.	Az előadás szakmailag nem helytálló
Lényegre törő, logikusan felépített előadás	vs.	Gyengén strukturált, zavaros előadás
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata	vs.	Hiányos szakszókincs, szakkifejezések helytelen használata

3. Az előadó vitakészsége (max. 12 pont)

A feltett kérdésekre szakmailag megalapozott, adekvát választ ad	vs.	A kérdésekre nem ad kielégítő választ / kitér előlük / zavarba jön tőlük
Ismeri a téma aktuális helyzetét, tisztában van a pályamunka elkészítése utáni változásokkal	vs.	Nem tájékozott az aktuális kérdésekben

Meggyőzően és logikusan érvel, megért és
elfogad más álláspontokat

vs.

Érvei instabilak, elutasít más nézőpontokat
/ Nem száll vitába

Képes szakmai beszélgetés kezdeményezésére

vs.

Passzív résztvevője a vitának,
kezdeményező készség hiánya

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):

.....