

Tisztelt Hallgatók!

Az ELTE GTI mesterszakos projektfeladat/szakdolgozat, illetve szigorlati tájékoztatókkal kapcsolatos kérdéseikre, felvetéseikre együtt válaszolnék az alábbiakban:

1) A Projektfeladat/Szakdolgozat tantárgyak témaválasztása mindig problémás. A hallgatók szabad témaválasztása ugyanis teljesen más arányokat szokott tükrözni, mint a szaktárgyak, illetve a szakterületi oktatók aránya. A 250 témát választó hallgató közül 150 várhatóan ugyanahhoz a 3-5 oktatóhoz, illetve témáikhoz szeretne kerülni. Így vagy meg kellene kötni a hallgatók részéről választható témafajták számát (pl. oktatónként 5 db téma lenne, amelyet csak 5 fő hallgató választhatna), vagy pedig nem feltétlenül hozzáértő konzulens kerülne egy-egy hallgatóhoz. Egyik sem lenne elfogadható megoldás.

Probléma továbbá, hogy a hallgatóknak igen eltérő a konzultációs igénye, és főként azok félévi és a hét napjait tekintő ütemezése. Hol az a probléma, hogy a hallgató és a konzulens képtelen találkozni, hol pedig az irreális mennyiségű egyéni konzultációs igény kezelése okoz gondot. Vagy az oktatási napoktól eltérő külön időpontokban kellene konzultálni jönniük, vagy pedig péntekenként-szombatonként kellene a szünetekben 50 oktatót és konzultációs szobát biztosítanunk. Nyilván egyik sem megoldás.

Mindezek miatt alakult ki az, hogy egy-egy témát konzultálni képes oktatói kör áll igen rugalmasan rendelkezésükre, nem pedig egy-egy konkrét személy. Természetesen van konzulensi támogatásuk, igen alapos. A Projektfeladat tárgynál már a témaválasztás megküldött tervezetét is megnézzük, majd két magasan jegyezett oktató ad ehhez tanácsot, iránymutatást, végül a beszámolókor szintúgy látjuk a leadott munkát, illetve ketten is meghallatják a hallgatót, egyúttal segítik munkájának továbbvitelét a Szakdolgozat tárgyhoz. A Szakdolgozat tantárgynál ugyanez történik megint. Végül, amikor a szakdolgozatukat már az záróvizsgálathoz adják le, írásos bírálatot is kapnak, majd pedig ezt védik meg a záróvizsga bizottság előtt. A konzultációk időkerete kötött ugyan, de szükség esetén többször lehet/kell a fentebb említett találkozásokra sort keríteni. Nem feltétlenül találkoznak majd ugyanazzal az oktatóval végig, bár egy-egy modulhoz kapcsolódóan viszonylag kevesen konzultálnak. Ugyanakkor az aktuális konzultálók minden esetben látják a korábbi alkalmak jegyzőkönyveit, kollégáik szöveges megjegyzéseit, javaslatait, kritikáit.

2) Félreértés szokott lenni a projektfeladat/szakdolgozat konzulensi támogatásának, valamint az értékeléseknek az irányával kapcsolatosan. Az oktatók a feldolgozásra kerülő téma képzésben oktatott szakmai háttérét ismerik, illetve a projektfeladat/szakdolgozat kidolgozás általános szabályait, az irodalmi feldolgozásra, a felméréskészítésre, az írásos és szóbeli tájalásra vonatkozó elvárásokat stb. Ugyanakkor egy mesterképzési hallgató a dolgozatában felmerülő konkrét témához számos esetben sokkal jobban ért, hiszen ez a munkája, a szakterülete, a témában jobban elmélyedt stb. Azaz a mi konzulensi támogatásunk elsősorban a szakszerű megoldási folyamat „megtanítása”, és az értékeléseknél is ezt vizsgáljuk elsősorban. Nem a hallgató konkrét következtetésének (pl., hogy végül az X teljesítményértékelési rendszert választotta) az megítélése a lényeges, hanem az, hogy erre a következtetésre megfelelő úton jutott-e el (és ebből fakadóan remélhető, hogy jó is a következtetése). A helyes dolgozatkészítési metódus megítélése, konzulensi segítése kevésbé

követeli meg a szűkebben vett hozzáértést, sokkal jobb viszont, ha több kolléga segíti véleményével a hallgatót.

3) Félreértés, hogy nem lehet kérdezni, az eljárással vagy szakmai kérdésekkel kapcsolatosan bármit. Ezt bármikor lehet, azonban e kérdéseik megválaszolása nem egyetlen érintett kolléga dolga, hanem egy kisebb csoport belső munkamegosztása szerint történik. (Már csak a fentebb említett hallgató témaválasztási aránytalanságok miatt is.) Az alapcél egyébként az, hogy a hallgatók olyan szintű írásos tájékoztatásban részesüljenek, hogy a megadott szervezett konzultációs idők az egyéb felmerülő kérdésekre elegendők legyenek. Mivel még nem végeledett, hogy egy-egy modulhoz melyik email-címen lehet kérdezni, egyelőre azt kérjük, hogy kérdéseiket a mesterek@gti.elte.hu címre küldjék.

4) Amennyiben valaki két modult is végezne, ahogy ezt ígértük is, csak egyetlen projektfeladatot/szakdolgozatot kell készítenie. Arra kell, hogy ügyeljen csak, hogy a választott témájának mindkét modul irányultságát tekintve legyen relevanciája. Az ilyen esetek bizottsági kezelését az adott dolgozat témájától, tartalmától függően egyedileg alakítjuk ki. (Kérjük, hogy ilyen esetekben is legyenek szívesek a mesterek@gti.elte.hu-n jelentkezni, megadva egyúttal a két területet is érintő témájukkal kapcsolatos előzetes elképzelésüket is.)

5) Hasonló a helyzet az olyan témátípus javaslatokkal, amelyek nem szerepelnek a jelenlegi listán, azok alá nem besorolhatók, de a hallgató kéri listára vételének megfontolását. Ebben az esetben is a mesterek@gti.elte.hu-n jelezze új témajavaslatát a jelenlegi listán szereplő témák megadásához hasonló formában.

6) A projektfeladatoknál sem és a szigorlatoknál sem az összes időpontot hoztuk nyilvánosságra (utóbbi még a következő félévben is lehetető), csak a legkorábbiakat. Ezeket folyamatosan egészítjük ki. Mind a beszámolók, mind szigorlatok többsége szombaton lesz, olyan mennyiségű időpontot ajánlunk fel, amennyire igény lesz. A többi időpont inkább csak többlet lehetőség, kérjük, így tekintsenek ezekre. Az A és B szigorlat külön időpontokban lesz, de előfordul, hogy mindkettő lehetető ugyanazon a napon.

7) Sajnos a szigorlatok segédanyagaival két oktató (szerző) személyes problémái miatt elcsúsztunk. Ezeket sikerült már pótolnunk, az anyagok kiadás alatt vannak. A Projektfeladat, szigorlat, szakdolgozat, záróvizsga menüpont alatt található Tájékoztatóban olvashatnak a GTI weboldalán a Tanulmányi Hivatal menüpontban.

Üdvözlettel:

Andor György