

## Trump és Zelenszkij vitája 2025. feb. 28-án és az ELTE GTK kollektív tudat (hivemind) elemzése

Az alábbi dokumentum az elhíresült Trump-Zelenszkij veszekedés 'citizen-science' alapú vizsgálatának előtanulmánya (*work in progress!*). Az elemzés alapja két szeminárium amin az ELTE GTK mesterszakos diákjai vettek részt 2025 március 6-án (*Meggyőzéstechnika*, nappali tagozat, 222 elkezdett kitöltés). Az alább bemutatott kérdésekre adott válaszok aggregálását és elemzését ChatGPT40 LLM felhasználásával mutatjuk be. Nagyon köszönöm a lelkes hallgatók részvételét a kísérleti kutatásban!

A nagy visszhangot kiváltó vita a washingtoni Fehér Házban 2025. február 28-án zajlott le Donald Trump amerikai elnök és Volodimir Zelenszkij ukrán elnök találkozásánál, J.D. Vance alelnök, Marc Rubio külügyminiszter és több riporter jelenlétében. **Az első reakciók tipikusan leegyszerűsített narratívákkal operáltak** (egyik vagy másik felet kikiáltva bűnbaknak), és a résztvevő felek álláspontja sem tekinthető objektív leírásnak (pl. Trump az első napokban Zelenszkijt okolta, az előtanulmány írásakor már amerikai tervet tételezett). Korábbi kutatásaim alapján indokolt volt megvizsgálni, hogy a vita dinamikája nem járult-e hozzá a szokatlanul elmérgesedő veszekedés kialakulásához, vagyis nem kizárt, hogy **a vita eldurvulása részben véletlen, a szereplők és a helyzet dinamikus interakciójának eredménye** volt. (ld pl. [Profiling Dialogues: Multi-trait Mapping of Televised Argumentative Exchanges, Hárs-hegyi avatós, Éden Hotel botrányos: Aktus-individuálás és -kategorizálás](#)).

Mivel a 90 perces szemináriumból kb. 30 perc volt a feladat (videók nézése és adatrögzítés), nem a teljes videót nézte végig a csoport. Már első ránézésre látszott, hogy **a kommunikáció vizsgálata komplexebb és kuszább képet ad, mint a sajtóban megjelent narratívák**. A 3 adatcsoportként betöltött válaszok elemzés mutatta, hogy legalább 3 személy közreműködése szembeötlő a veszekedésben. [Prompt: A feltöltött adatsorban két személy (Trump és Zelenszkij) vitájáról adott 70 hallgató visszajelzést. A kérdés az volt, **hogyan a vita milyen pontokon vált durvábbá, vagy veszekedéssé**. Az adatokhoz több kérdés fog kapcsolódni, az első: mik a leggyakoribb időközök és ezek melyik személyhez köthetők. Add meg az időközöket (3 mp eltérés megengedett), hogy hányan regisztráltak az adott időközöt és az melyik szereplőhöz köthető. Lehetőleg táblázatos formát készíts. Az adatok: ....]

Időkód	Szereplő	Megjegyzés	Megjegyzések száma	Időkód	Szereplő	Megjegyzés	Megj. száma	Időkód	Szereplő	Megjegyzés	Megj. száma
36:20	Zelenszkij	Meglepődik, fejkavarás	6	36:00-37:30	Mindkettő	Trump dominanciája és gesztikuláció, Z iróniája és ingerültsége	9	36:00-37:30	Mindkettő	Trump gúnyos megjegyzései, Zelenszkij kérdéseire adott intenzív reakciók	10
33:00-35:00	Mindkettő	Feszültség, Trump dominanciája, Z reakciói	8	38:00-39:30	Mindkettő	Hangulatváltozás, Z kérdésére erősödő vita JD Vance-szel	8	38:00-39:30	Mindkettő	Zelenszkij kérdései Vance felé, Trump közbeszólásai, vita kiéleződése	12
37:30	Vance, Z	Z kérdez Vance-től, vita eszkalálódik	7	40:00-41:00	Mindkettő	Trump fenyegető hangnem, Z védelmi pozícióba kerül	6	40:00-41:15	Mindkettő	Indulatok elszabadulnak, Trump fenyegetőzik, egymás szavába vágás	11
40:00-41:00	Mindkettő	Hangos vita, Z és T közbeszólások, gesztusok	10	39:12	Zelenszkij	Keresi a válaszokat, keresztbe fonja karjait	5	33:40-34:55	Mindkettő	Feszültség nő, Trump nyugtalansága a kérdések miatt	6
39:00	Mindkettő	Erős gesztikulációk, Z összefonódások	5	33:30	Zelenszkij	Fejrázás, reagálás Trump "No" válaszára	4	36:28	Trump	Gesztikuláció és gúnyos hangnem	4
36:15	Trump	Hang emelése, testbeszédével reagál	4	37:30	Zelenszkij	Kérdés JD Vance-nek, vita kiéleződése	4				

De ne szaladjunk ennyire előre.... Az alábbiakban röviden bemutatom az elemzéshez használt kérdéseket, majd azok sorrendjében az elemzéseket. Remélem a dokumentum hasznos, mind a vita, mind a hallgatói percepciók, mind az LLM-ek használatának megértéséhez. A nyilvánvalóan hallucináló AI reakciókat szűrtem, de az adatok ellenőrzés nélkül jelennek meg az elemzésben.

Az **első kérdés ('előzetes' vélemények)** után két kérdés összehasonlító kérdés volt ('baseline' és ingerült állapot). A **2. kérdésben Zelenszkij** viselkedését kellett összehasonlítani (nyugalmi inger/baseline "Zelensky says he told Trump that Putin is afraid of him" részlet Christiane Amanpour interjújából, MSC 2025-Munich Security Conference <https://www.youtube.com/watch?v=K4JY3eBIQuI> vs. a Fehér házi vita eleje, Z. első hosszabb válasza, miután Trump köszönti és elmondja, hogy hol fogják aláírni a dokumentumot ~3:04-5:30 ) A **3. kérdésben Trump** viselkedését kellett összehasonlítani (nyugalmi inger/baseline a Fehér házi vita eleje vs. a vita vége ~42 perc után). A **4. kérdés vizsgálta a vita dinamikájának változását** ~31-41 perc (a két csoport hasonló időszávot vizsgált, az elemzésben nem lettek szétválasztva).

A kérdések és a válaszok elemzése LLM-segítséggel történt, a korpusz mérete miatt általában 3 részletben feltöltött adatokkal (kb 70-70 válaszadó adatait elemezve) ill. 3x lefuttatva a promptot. A videó-elemzés időközjei a teljes vita alapján (az akkor jól elérhető 46:45 hosszú video a Hindustan Times feltöltésével: Watch Full: Trump Vs Zelensky Vs Vance Showdown In White House; <https://www.youtube.com/watch?v=zT2QzZGac-0> ) A később feltöltött videó (White House, <https://www.youtube.com/watch?v=ajxSWocbye8>) közel 3 perccel hosszabb, a 'What if anything, what if a bomb drops on your head right now' ebben 47:19-22, az elemzésnél használt videónál 44:20-24).

## 1. Előzetes vélemények, a videórészletek megnézése előtt.

Az első kérdés arra vonatkozott, hogy látták-e a résztvevők videót, és hogy miért történt a veszekedés a hallgatók szerint. Itt elsősorban a már kialakult kép felmérése volt a cél (jórészt a sajtóhírek és a személyes élmények alapján, ami gyakran a vita utolsó negyede alapján alakult ki).

**KÉRDÉS:** A vitát láttam: I, nem láttam: N A veszekedés főként azért történt, mert.... (egészítsd ki a mondatot).

**PROMPT:** Mik az ... adatsor alapján a legfőbb okok, hogy a vita elmérgesedett? Vonj össze minél több választ és add meg a min. 3 max. 8 okot, mellette zárójelben, hogy hány választ vontál össze.

Az alábbiakban összegzem a ... adatsor alapján a legfőbb okokat, amelyek hozzájárultak a vita elmérgesedéséhez. Az egyes okok mellett zárójelben feltüntettem, hány választ vontam össze.

### Okok a vita elmérgesedésére

1. **Trump provokáló viselkedése** (5)
  - Trump agresszívan lépett fel a vitában és szándékosan provokálta Zelenskijt.
2. **Tiszteletlenség és lenézés** (4)
  - Trump lenéző megjegyzéseket tett Zelenskij öltözködésére és reagálására, ami feszültséget szült.
3. **Érdekellentétek** (3)
  - A két fél különböző politikai nézetei és érdekei ütköztek a vitában, ami hozzájárult a konfliktushoz.
4. **A média provokatív kérdései** (4)
  - A riporterek provokáló kérdései elősegítették a vita elmérgesedését, mivel mindkét fél feszültséget érzett.
5. **Zelenskij magabiztossága** (3)
  - Zelenskij túlzott magabiztossága provokálóan hatott Trumpra, amely szintén feszültséget eredményezett.
6. **Hitelesség és tisztelet megkérdőjelezése** (3)
  - Trump és a tanácsadói a vitában megkérdőjelezték Zelenskij hitelességét, ami felemelte a feszültséget.

Az alábbiakban összefoglalom a ... adatsor alapján a legfőbb okokat, amelyek hozzájárultak a vita elmérgesedéséhez. Az egyes okok mellett feltüntettem, hogy hány választ vontam össze.

### Legfőbb okok a vita elmérgesedésére

1. **Trump provokáló viselkedése** (5 válasz)
  - Trump agresszorként viselkedett.
  - Provokálta Zelenskijt.
  - Csúnyán beszélt és lenézte Zelenskijt.
2. **Nincs tisztelet a vélemények iránt** (4 válasz)
  - Trump nem tartotta tiszteletben a másik véleményét.
  - Eltérő nézőpontok nem kerültek nyitott kommunikációra.
  - A felek nem hallgatták meg egymást.
3. **Különböző érdekek** (4 válasz)
  - Az ukrán elnök és az amerikai vezetők érdekei ütköztek.
  - Politikai nézeteltérések és ideológiák közötti konfliktusok.
4. **Változó a kommunikáció hangneme** (3 válasz)
  - A vita során feszültebb lett a hangnem.
  - A szavak és gesztusok erőteljesebbé váltak.
  - Az érzelmek felszínre kerültek a résztvevők között.
5. **Sajtó jelenléte** (3 válasz)
  - A média kérdései provokálóan hatottak.
  - A sajtó jelenléte feszültséget generált.
  - A riporterek provokálták a feleket.
6. **Zelenskij öltözködése/képviselése** (2 válasz)
  - Trump kritikát fogalmazott meg az ukrán elnök öltözködésével kapcsolatban.
  - Zelenskij emiatt rossz fényt kapott.

### Okok a vita elmérgesedésére

1. **Trump provokatív viselkedése** (6)
  - Trump agresszíven támadta Zelenskijt és provokáló megjegyzéseket tett, ami feszültséget szült.
2. **Kulturális és politikai eltérések** (4)
  - A két politikai vezető ideológiája és politikai nézetei ellentétesek voltak, ami hozzájárult a konfliktushoz.
3. **Nem megfelelő kommunikáció és tiszteletlenség** (5)
  - Trump nem tartotta tiszteletben Zelenskij véleményét, és egóból provokálta őt, miközben a válaszai nem voltak konstruktívak.
4. **Sajtó jelenléte és provokatív kérdések** (3)
  - A média kérdései feszültséget generáltak, ami miatt mindkét fél hevesebben reagált.
5. **Fel nem tett köszönet és provokatív megjegyzések** (3)
  - Trump bírálta Zelenskij öltözködését és azt, hogy nem fejezte ki megfelelően a háláját az amerikai támogatás iránt.
6. **JD Vance beleszólása** (2)
  - JD Vance provokatív kérdései és megjegyzései tovább fokozták a már meglévő feszültséget a vitában.

A válaszok elemzése első körben már elég sok szempontot említ, azonban az is látszik, hogy a válaszadók nagy részét az AI figyelmen kívül hagyta, ezért a szempontok bővítéséhez a következő promptot is használtam:

PROMPT: Mi a következő 6 ok, amivel még több választ össze tudsz vonni, de nem szerepelt még a ... adatsor elemzésére adott válaszaidban?

Íme hat további ok, amelyek hozzájárultak a vita elmérgesedéséhez a ... adatsor alapján, és amelyek még nem szerepeltek korábban:

- 1. Erőszakos retorika (4)**
  - Trump és Zelenskij részéről is megjelentek olyan kijelentések, amelyek agresszív vagy erőszakos hangvételűek voltak, ami fokozta a feszültséget.
- 2. Szavak és tettek ellentmondása (3)**
  - A két fél beszéde és a tetteik közötti eltérések azt a benyomást keltették, hogy nem tisztelik egymás szándékait.
- 3. Feszült testi kommunikáció (3)**
  - A testbeszédük (pl. gesztikulációk, testtartás) fokozott feszültséget jeleztek, ami már az elején érződött és később tovább nőtt.
- 4. Ideológiai konfrontáció (3)**
  - A két politikai vezető ideológiai nézetei ütköztek, ami már a vita kezdetén is indulatokat generált.
- 5. Média nyomás (3)**
  - A sajtó jelenléte és a kérdések provokáló jellege növelte a stresszt, és hozzájárult a konfliktus eskalálásához.
- 6. Zelenskij nyugodt, de határozott fellépése (2)**
  - Zelenskij kezdeti nyugodt, de határozott kommunikációja még inkább felkeltette Trump agresszív válaszait, mivel a kettőjük közötti erőviszonyok látszólag felborultak.

Az alábbiakban hat további okot sorolok fel a ... adatsor alapján, amelyek hozzájárultak a Trump és Zelenskij közötti vita elmérgesedéséhez. Ezek az okok nem szerepeltek az előző válaszomban.

- 1. Amerikai dominanciaérzés (4)**
  - Az amerikai fél, különösen Trump, a hatalmi fölényüket éreztették Zelenskijjel, ami hozzájárult a feszültséghez.
- 2. Zelenskij magabiztossága (3)**
  - Zelenskij magabiztossága provokálta Trumpot, amely arra készítette, hogy agresszívan reagáljon.
- 3. Problémák a diplomáciai megegyezésekkel (2)**
  - A tárgyalások során felmerült, hogy nem tudtak közös nevezőre jutni Ukrajna helyzete és a háború lezárása kapcsán.
- 4. Kérdezők provokatív stílusa (3)**
  - A riporterek kérdései provokatívak voltak, ez tovább feszítette a légkört és konfliktusokat szült.
- 5. Tematikus eltérések (3)**
  - A vita során felmerült témák, mint például az öltözködés, hozzájárultak ahhoz, hogy a feszültség nőjön.
- 6. Emocionális reakciók (4)**
  - A résztvevők érzelmei, különösen a stressz és a frusztráltság, heves reakciókat eredményeztek a vitában.

Az alábbiakban hat további okot sorolok fel a ... adatsor alapján, amelyek hozzájárultak a vita elmérgesedéséhez. Ezek az okok nem szerepeltek az előző válaszomban.

- 1. Érdeellentétek (4)**
  - A két állam vezetői eltérő politikai és gazdasági érdekeket képviseltek, ami feszültséget szült a vitában.
- 2. Túlzott érzelmi reakciók (3)**
  - Mindkét fél érzelmesen reagált a másik megnyilvánulásaira, ami hozzájárult a konfliktus fokozódásához.
- 3. A hangnem fokozódása (5)**
  - A résztvevők hangosabbá és agresszívebbé váltak, ami a vita hőfokának emelkedéséhez vezetett.
- 4. A testbeszéd változása (3)**
  - A szereplők testbeszédével kifejezett feszültség és agresszió hozzájárult a vita eskalálásához.
- 5. A múltbeli sérelmek felidézése (2)**
  - Előző amerikai politikai lépések és a múlt eseményei mögötti sérelmek előhozatala feldühítette a szereplőket.
- 6. A média által generált nyomás (3)**
  - A riporterek kérdései és a nyilvános figyelem fokozta a feszültséget, ami miatt a szereplők gyengébben tudtak reagálni egymásra.

Az aggregált válaszok azt mutatják, hogy a veszekedés okának igen sokféle tényezőt tulajdonítottak a hallgatók, ezek között volt, ami a két résztvevő fél működését helyezte fókuszba, de sok szempontot tekinthetünk kontextushatásnak: megjelenik a 'makro' perspektíva, ami a politikai álláspontokhoz kapcsolódik, de a 'mezo' perspektíva is, ami a konkrét helyzethez kapcsolódik! Az első futtatások után további hat kiemelt szempontot kértem (3x lefuttatva)

#### További okok a vita elmérgesedésére

1. **Öltözködési megjegyzések (3)**
  - Trump provokatív megjegyzései Zelenszkij öltözködésére, amelyek tiszteletlenségként lettek értékelve, feszültséget generáltak.
2. **Szemkontaktus hiánya (4)**
  - Trump kezdetben elkerülte a szemkontaktust Zelenszkijjal, ami azt sugallta, hogy nem tartja tiszteletben a másik felet, feszültséget okozva.
3. **Politikai ideológiai nézeteltérések (5)**
  - A két ország vezetőjének eltérő politikai nézőpontjai tovább fokozták a feszültséget és a vitát.
4. **Gyanakvás és bizalomhiány (4)**
  - A Zelenszkij általi amerikai támogatás melletti bizalmatlanság, ami jobbagyként érezte magát a tárgyalások során.
5. **A média által generált nyomás (3)**
  - A médiaszereplők provokatív kérdései és a nyilvános figyelem fokozták a feszültséget, mivel a szereplők túlságosan figyelnek arra, hogyan reagálnak.
6. **Folyamatos alárendeltség érzékelése (3)**
  - Trump domináló, fölényes kommunikációja és a védekező pozícióban levő Zelenszkij érzései szintén hozzájárultak a konfliktus kiéleződéséhez.

#### További okok a vita elmérgesedésére (... adatsor alapján)

1. **Erőltetett provokáció (4)**
  - Trump szándékosan provokálta Zelenszkijt, jelezve, hogy nem tiszteli őt, ezzel feszült helyzetet teremtve.
2. **Kulturális különbségek (3)**
  - A két vezető eltérő kulturális háttérrel bír, ami félreértésekhez és feszültségekhez vezetett a kommunikáció során.
3. **Időzített kérdések és válaszok (3)**
  - A kérdéseket időben közel egymás után tették fel, ami nem adott elegendő időt a feleknek a válaszokra, ezen keresztül eredményesség hiánya érződött.
4. **A média nyomása (2)**
  - A nyilvános figyelem és a média jelenléte fokozta a feszültséget, ami miatt mindkét fél próbálta megmutatni erejét.
5. **A kommunikációs stílusok eltérése (3)**
  - Trump közvetlen, támadó stílusa ellentétes volt Zelenszkij nyugodtabb, diplomatikus megközelítésével, ami konfliktushoz vezetett.
6. **Elvárt viselkedés (3)**
  - Zelenszkij elvárta, hogy Trump tiszteletteljesebben viselkedjen, míg Trump a saját hatalmát próbálta érvényesíteni, érzetet keltve a nyomásról, ami elvezetett a konfliktushoz.

#### További okok a vita elmérgesedésére (... adatsor alapján)

1. **Provokáló kérdések a médiától (4)**
  - A riporterek kérdései gyakran provokatívak voltak, ami fokozta a feszültséget, és indulatokat váltott ki mindkét szereplőből.
2. **Tisztelet hiánya (5)**
  - Trump tiszteletlenül viselkedett Zelenszkijjal, ami mérgecsé tette az ukrán elnököt és hozzájárult a vita eldurulásához.
3. **Személyiségek közötti különbségek (3)**
  - A két vezető eltérő személyisége (Trump dominanciája és Zelenszkij nyitottsága) feszültséget okozott a vitában.
4. **Témák érzékenysége (3)**
  - A vitában felmerült kérdések (pl. a háború, az Egyesült Államok támogatása) érzékeny témák voltak, amelyek erős érzelmeket váltottak ki.
5. **A testbeszéd üzenetei (3)**
  - A két fél testbeszéde is ellenséges volt, Trump agresszív gesztusai és Zelenszkij védekező testtartása is feszültséget keltett.
6. **Várakozások a találkozón (2)**
  - Zelenszkij reményekkel érkezett, hogy segítséget és támogatást kap, de Trump elvárásai nem találtak ezzel, ami csalódást és feszültséget okozott.

## 2. Zelenszkij viselkedése az első és a második videóban (az adatok 3 részletben elemezve)

Nézd meg a rövid (máshol készült) videót, majd néhány percet a vita elejéből. Mi a különbség a két videóban az ukrán elnök viselkedésében? Rövid leíró válaszokat adj, hogy a második video-részletben milyen új nonverbális működést vettél észre, milyen jegyeket nem, stb. (max 1 percet tölts el a válaszadással).

### Összegzés: Zelenszkij viselkedése az első és a második videóban

#### Első videó:

- **Nyugodt, laza:** Szüneteket tart, lassan beszél, egyszerű mondat szerkezeteket használ.
- **Humoros, könnyed:** Néha viccelődik, mosolyog a végén, mimikája szarkasztikusnak tűnhet.
- **Nyitottabb testbeszéd:** Kevesebbet gesztikulál, testtartása lazább, hátradől.
- **Magabiztosságot sugall:** Felhúzza a szemöldökét, vállat von, rövid válaszokat ad.
- **Kevesebb szemkontaktus, de nem kerülíri direkt módon.**

#### Második videó:

- **Feszültebb, komolyabb:** Gyorsabban beszél, hadar, kevesebb szünetet tart, hosszabb és összetettebb mondatokat használ.
- **Zárkózottabb testbeszéd:** Összekulcsolja a kezeit, előre hajol, ritkán néz Trumpra.
- **Több gesztikuláció:** Magyarázó kézmozdulatokat használ, de néha kényszermozgásokat is tesz (pl. tördelni a kezét).
- **Kevesebb nyitott:** Kevesebbet mosolyog, arckifejezése komolyabb, mimikája visszafogottabb.
- **Hivatalosabb, formálisabb hangvétel:** Nem könnyed, hanem célzottan kommunikál, igyekszik uralni a helyzetet.

#### Legfőbb különbségek:

- Az **első videóban** Zelenszkij nyugodtabbnak, lazábbnak, humorosabbnak tűnt.
- A **második videóban** feszültebb, komolyabb, hivatalosabb volt, többet beszélt és erősebben gesztikulált.
- Az **elsőben** nyitottabb, kevesebb gesztussal kommunikált, míg a **másodikban** erőteljesebb testbeszédet használt, de zárkózottabb testtartással.

Összességében a második videóban nagyobb volt a tét, ezért Zelenszkij komolyabb, feszültebb és összeszedettebb módon próbált kommunikálni

Itt van egy összegzés arról, hogyan látták a válaszadók Zelenszkij viselkedését az első és a második videóban:

#### Első videó:

- **Lazább, nyugodtabb:** Magabiztosnak tűnt, hátradől, szemkontaktust tartott, nyitott testbeszédet használt.
- **Humoros, könnyed hangvétel:** Viccelődött, ironikus volt, arckifejezése és mimikája játékosabb volt.
- **Megfontoltabb beszéd:** Lassabban, átgondoltabban válaszolt, hosszabb szüneteket tartott, nem gesztikulált túl sokat.
- **Kevesebb gesztikulált:** A kezeit nem használta annyira kifejezően, nem mozgott sokat.
- **Kényelmesebb testtartás:** Nem húzta össze magát, nem mutatta a feszültség jeleit.

#### Második videó:

- **Feszültebb, idegesebb:** Összeszorította a kezét, tördelte az ujjait, homlokát ráncolta, gyorsabban beszélt.
- **Zártabb testtartás:** Összekulcsolt kezek, előredőlő pozíció, néha összegörnyedve ült.
- **Kevesebb szemkontaktus:** Kerülte Trump tekintetét, néha elnézett vagy lehajtotta a fejét.
- **Intenzívebb gesztikuláció:** Többet mozgatta a kezét, hogy kifejezze álláspontját, gyakran ingerült vagy bizonytalan mozdulatokat tett.
- **Kevesebb humor, komolyabb hangvétel:** Nem viccelődött, a mimikája is komolyabb volt.
- **Gyorsabb, folyamatosabb beszéd:** Kevesebb szünet, összefüggőbb és gyorsabb mondatok.

Összességében az első videóban Zelenszkij nyugodtabbnak, kontrolláltabbnak és magabiztosabbnak tűnt, míg a másodikban feszültebb, bizonytalanabb, zárkózottabb és ingerültebb benyomást keltett

#### Első videóban (barátibb közegben, nyugodtabb helyzetben)

- **Magabiztosabb és nyugodtabb:** A testtartása lazább, hátradől, keresztbe tett láb, nyugodt gesztikuláció.
- **Lassabban, átgondoltabban beszél:** Szüneteket tart, a beszéde összeszedettebb.
- **Szemkontaktus tartása:** Az interjúztatót és a közönséget nézi, nem keresi folyamatosan a visszacsatolást.
- **Mosolygós, humorosabb:** Viccelődik, a mimikája lazább, kevesebb stressz jele látható.
- **Kevesebb gesztikulál:** A kézmozdulatai visszafogottabbak.
- **Önbizalom és helyzetkontroll:** Úgy tűnik, hogy ő uralja a beszélgetést, természetesen kommunikál.

#### Második videóban (Trump jelenlétében, formálisabb helyzetben)

- **Feszültebb, idegesebb:** Több stresszjel látható (pl. kezek dörzsölése, ujjak tördelése).
- **Sokkal többet gesztikulál:** Intenzív kézmozdulatok, erősebb nonverbális megerősítés.
- **Szemkontaktus kerülése:** Nem néz folyamatosan Trump szemébe, inkább csak időnként rápillant.
- **Gyorsabban beszél, kevesebb szünetet tart:** Néha hadar, mintha keresné a szavakat.
- **Zártabb testtartás:** Összekulcsolt kezek, előredőlés, görnyedtebb testtartás.
- **Dominanciaharc érződik:** Próbál meggyőzni, erősebb érzelmi töltettel kommunikál, de látszik, hogy alárendeltebb szerepben van.
- **Komolyabb, kevesebb mosolygós:** Professzionálisabb hangvételt használ, kevesebb viccelődik.
- **Visszacsatolás keresése:** Többször néz Trumpra, próbálja fenntartani a figyelmét és támogatását.

#### Általános következtetés

Az első videóban Zelenszkij önbizalommal teli, nyugodt és lazább, míg a második videóban feszültebb, bizonytalanabb, több nonverbális eszközzel próbál érvényesülni, de kevesebb domináns a helyzetben.

ELTE | GTK

### 3. Trump viselkedése a video elején és végén (az adatok egy betöltéssel, több futtatás, zárójelben az összevont adatpontok száma)

Nézd meg hogyan változik a vita elején nézett részletben és a 'veszekedés' rész elején DJ Trump működése. Mi a **különbség a két videórészletben az amerikai elnök viselkedésében?** Rövid leíró válaszokat adj, hogy a második video-részletben milyen új nonverbális működést vettél észre, milyen jegyeket nem, stb. (max 1 percet tölts el a válaszadással).

#### Trump kommunikációjának legfőbb változásai

- 1. Nyugalom vs. Idegesség (7)**
  - Az elején Trump nyugodtan, megfontoltan beszélt, míg a vita végén láthatóan ideges lett és frusztrált. Az arckifejezései élesebbé váltak.
- 2. Hangerő változása (6)**
  - Az első részben normál hangerőn beszélt, de a második részben felemelte a hangját, szinte kiabált, amivel feszültséget teremtett.
- 3. Gesztikuláció mértéke (5)**
  - Eleinte Trump minimalizálta a gesztikulációt, a vita végére viszont sokkal aktívan gesztikulált, a kezeivel hadonászott, ami domináns viselkedésre utal.
- 4. Testtartás (4)**
  - Az első részben Trump testtartása laza volt, míg a második részben feszültebb, előredőlt, hogy hatalmát és dominanciáját kifejezze.
- 5. Kontaktus a másik féllel (4)**
  - A vita végén már gyakrabban nézett Zelenszkijre, míg az elején inkább elkerülte a szemkontaktust.
- 6. Arckifejezések (5)**
  - Az elején Trump arca nyugodt és semleges volt, a végére ellenben mérges és feszültségteli arckifejezésévé vált, gyakran ráncolta a homlokát.
- 7. Témák és kifejezőmód (3)**
  - Az első részben tárgyilagosan és nyugodtan beszélt, a vita végén azonban provokatívabb, személyesebb hangvétellű kifejezéseket használt, ami tovább fokozta az indulatokat.
- 8. Idegesség és frusztráció (3)**
  - A vita legvégére Trump kommunikációja egyértelműen frusztráltá és agresszívvá vált, amelyet a folyamatos gesztikuláció és a hangszín emelkedése is jelzett.

#### Trump kommunikációjának legfőbb változásai az adatsor alapján

- 1. Nyugodtan vs. Felindultan (6)**
  - Az elején Trump nyugodt, megfontolt stílusban beszélt, míg a végén feszültebb és idegesebb lett.
- 2. Hangerő növekedése (5)**
  - A vita elején normál hangerővel beszélt; a végén azonban emelte a hangját, szinte kiabálva fogalmazott.
- 3. Gesztikuláció fokozódása (7)**
  - Eleinte minimális gesztikulációval, zárt testtartással kommunikált; a vita végén viszont sokkal intenzívebben hadonászott.
- 4. Testtartás változása (5)**
  - Az első résznél Trump testtartása laza volt, a végére azonban feszültebbé vált, előrébb dőlt a székből.
- 5. Arckifejezések (4)**
  - Az elején Trump arca nyugodt volt, míg a végén aggodalom és düh látszott rajta.
- 6. Kapcsolat a másik féllel (4)**
  - Az első részben próbálta fenntartani a szemkontaktust, a végén viszont elkerülte, és egyre inkább a közönségnek beszélt.
- 7. Érzelmi kifejezés (4)**
  - Az elején Trump higgadt és tárgyilagos volt, a végén azonban érzelmeket (düh, frusztráció) érelt a kommunikációjában.
- 8. Témák és kifejezések (3)**
  - Az első részben témák tárgyilagosabbak voltak, a vita végére azonban személyes jellegűvé és provokatívává váltak a megnyilvánulásai.

#### Trump kommunikációjának legfőbb változásai

- 1. Nyugalom vs. Feszültség (6)**
  - Az elején Trump nyugodt, megszokott stílusát hallgathatjuk, míg a vita végére feszültebb állapotba került.
- 2. Hangerő változása (5)**
  - Az első részben Trump normál hangerőn beszélt, a végén viszont jelentősen megnövelte a hangerejét, és hangosan kiabált.
- 3. Gesztikuláció fokozódása (7)**
  - Az elején Trump minimalizálta a gesztikulációt, míg a végén már nagyobb mozdulatokkal, hevesen gesztikulált.
- 4. Testtartás változása (4)**
  - Az első szakaszban Trump laza, nyugodt testtartásban ült, a másodikban azonban feszültebb, gyakran előredőlt.
- 5. Arckifejezések (5)**
  - Az elején az arca nyugodt volt, a végén azonban mérges és feszültség látszódott rajta, összehúzott szemöldökkel.
- 6. Közvetlenség a partnerrel szemben (4)**
  - Az első részben Trump nyugodtan hallgatott, a végén viszont agresszívebben válaszolt, gyakran kioktatva a másikat.
- 7. Témák és stílus változása (4)**
  - A vita elején tárgyilagosan közelítette meg a témát, a végére viszont személyesebb és provokatívabb lett.
- 8. Érzelmi reakciók (3)**
  - Az első részben Trump érzelmileg kontrollált maradt, míg a második részre a feszültség és frusztráció nyilvánvalóan megváltoztatta a kommunikációját.

#### 4. A vita dinamikája: sajtótájékoztatóból veszekedés

Nézd meg a vita utolsó szakaszát. Vannak pontok, ahol azt érzed, hogy **valamitől** eldurvult a vita, erősebben jelennek meg a veszekedésre jellemző részek? Rövid leíró válaszokat adj, hogy a vita eskalációja során milyen új nonverbális működést vettél észre. (ha látod a videó időkódját, annak lejegyzésével kezd a válaszod).

Itt több szempontot is vizsgáltam, és így feltéve a kérdést kiütközik, hogy a két főszereplő interakciója csak részben kontrollált!

Gyűjtsd ki a beszélgetésben az összes olyan melléknevet és jelzőt, ami a két főszereplőhöz kapcsolódik, Trump és Zelenszkij neve után listázd ki azokat

##### Melléknevek és jelzők

###### Trump (T.)

- Gúnyos
- Aggresszív
- Domináns
- Provokatív
- Magabiztos
- Tiszteletlen
- Agresszor
- Fenyegető
- Frustrált
- Kioktató

###### Zelenszkij (Z.)

- Frustrált
- Ideges
- Védekező
- Provokatív
- Határozott
- Magabiztos
- Kellemetlen
- Aggresszív
- Nyugodt (az elején)
- Szubjektív

Gyűjtsd ki a beszélgetésben az összes olyan igét és cselekvést, ami a két főszereplőhöz kapcsolódik, Trump és Zelenszkij neve után listázd ki azokat

##### Igék és cselekvések

###### Trump (T.)

- Beszél
- Közbeszól
- Provokál
- Gúnyolódik
- Hadonászik
- Mutogat
- Aggresszívan kommunikál
- Kioktat
- Felemeli a hangját
- Néz

###### Zelenszkij (Z.)

- Kérdez
- Reagál
- Elfordul
- Készít
- Gesztikulál
- Magyaráz
- Provokál
- Visszakérdez
- Néz
- Keresztbe rakja a karját

Több körben vizsgáltam, hogy mi okozta a vita elmérgesedését a hallgatók (és a ChatGPT40) szerint.

ELTE | GTK

Kértem kronológiát külön a **vita elmérgesedéséhez** és külön a **stílus változásához**, de így csak a válaszok kis része jelent meg az elemzésben!

#### Kronológia a vita elmérgesedéséről

- 33:09** - Zelenszkij egy zavarba ejtő kérdést tett fel, ami irritálta Trumpot. (Z., 3 adatpont)
  - Adatpontok:** Z rázta a fejét (33:21), Z fejrázás a váratlan válasza (33:16).
- 34:15** - Trump gúnyos megjegyzést tett Zelenszkij öltözködésére, ezzel lealacsonyítva őt és irritációt keltve. (T., 3 adatpont)
  - Adatpontok:** Trump kifejezése (34:10), Z feszültsége (34:55), Z tördeli az ujját (34:15).
- 36:05** - Trump agresszíven közbeszólt, szavába vágott, ami fokozta a feszültséget. (T., 4 adatpont)
  - Adatpontok:** T gesztikulációja (36:02), Z frusztrált arckifejezése (36:30), Z testbeszéd (36:40).
- 37:30** - Zelenszkij provokatívan kérdezett JD Vance-től, jelezve, hogy nem bízik az amerikai támogatásban. (Z., 2 adatpont)
  - Adatpontok:** JD Vance válasza (40:10), Z frusztrált testbeszéd (37:28).
- 39:00** - Trump először nyomatékosan mondta, hogy "ne mondja meg, mit érezzünk", ez feszültséget keltett. (T., 2 adatpont)
  - Adatpontok:** Z kézmozdulatai (39:25), Z összekulcsolt kezek (39:20).
- 40:20** - Trump agresszívan mutogatott Zelenszkijnek, miközben közbeszólt, így sértette meg őt. (T., 3 adatpont)
  - Adatpontok:** Z testtartása (40:40), hangemelkedés (40:30), Z defensív testbeszéd (40:10).
- 40:40** - Mindkét szereplő párhuzamosan beszélni kezdett, jelentős feszültség és érzelmek jelentek meg a vitában. (T., Z., 2 adatpont)
  - Adatpontok:** Egymás szavába vágnak (40:15), zárkózott testtartás (40:25).
- 41:00** - Zelenszkij provokáló érvet hozott fel, amely még inkább kiélezte a konfliktust, amikor Trumpra mutatott. (Z., 2 adatpont)
  - Adatpontok:** Z karba tett kezek (39:25), Z feszültsége (41:10).
- 41:10** - JD Vance közbeszólt, ami tovább fokozta a szabálytalanság érzését a vitában. (JD Vance, 3 adatpont)
  - Adatpontok:** Vance megjegyzései (39:20), Trump és Zelenszkij reakciói.
- 41:15** - Trump hangosan reagált, jelezve, hogy elvesztette a türelmét, és folyamatosan hadonászott. (T., 2 adatpont)
  - Adatpontok:** T agresszív gesztikulációja (40:40), T testbeszéde a vita végén.

#### Kronológia a vita stílusának változásáról

- 33:09** - Zelenszkij provokatív kérdést tett fel Trumpnak, jelezve, hogy nem elégedett a válaszokkal. (Z., 1 adatpont)
- 34:15** - Trump gúnyosan reagált Zelenszkij kérdéseire, ezzel megváltoztatva a vita tónusát. (T., 1 adatpont)
- 36:05** - Trump agresszívan közbeszólt, amivel feszültséget keltett a vitában, rámutatva a provokációra. (T., 1 adatpont)
- 36:20** - Zelenszkij egyre inkább belelendült a vitába, ami tovább fokozta a hangulatváltozást. (Z., 1 adatpont)
- 39:00** - Trump hangosan kijelentette, hogy ne mondja meg neki senki, mit érezzenek, megemelve ezzel a hőfokot. (T., 1 adatpont)
- 40:15** - Trump fenyegető módon válaszolt, ezzel provokációt generált, csökkentve a konstruktív diskurzus lehetőségét. (T., 1 adatpont)
- 40:40** - JD Vance közbeszólása és provokatív megjegyzései feszültséget keltettek a vitában. (JD Vance, 1 adatpont)
- 41:00** - Zelenszkij határozott választ adott Trump megjegyzésére, ami párhuzamos érzelmi feszültséget váltott ki. (Z., 1 adatpont)
- 41:10** - A vitában a két politikai vezető egyre inkább személyeskedésbe fordult, amikor egymás szavába vágva próbálták kifejezni a nézetüket. (T., Z., 1 adatpont)
- 41:15** - Trump kezével hadonászott, miközben felemelte a hangját, ezzel tovább fokozva a feszültséget és a vita agresszivitását. (T., 1 adatpont)

#### Kronológia a vita stílusának változásáról

- 33:09** - Zelenszkij provokatívan kérdezett Trumptól, ami megzavarta őt, ezzel elindítva a feszültséget. (Z., 1 adatpont)
- 33:40** - Trump szavába vágott Zelenszkijnek, agresszív stílust hozva a vitába, ezzel növelve a feszültséget. (T., 1 adatpont)
- 34:15** - Trump gúnyos választ adott Zelenszkij egy korábbi megjegyzésére, ami szintén hozzájárult a vita stílusának agresszívvá válásához. (T., 1 adatpont)
- 35:40** - Trump a harmadik személy (JD Vance) provokatív megjegyzéseire reagálva, komolyabb hangnemben reagált, ezzel feszültséget keltett. (T., 1 adatpont)
- 36:00** - Trump fenyegetően közbeszólt, amely növelte Zelenszkij frusztrációját, hiszen tiszteletlen módon viselkedett vele szemben. (T., 1 adatpont)
- 39:00** - Trump azt mondta, "ne mondja meg nekünk, mit érezzünk", ezzel egyértelmű provokációt tett Zelenszkij felé, amely feszültséget generált. (T., 1 adatpont)
- 40:00** - Zelenszkij provokatívan reagált az amerikai elnök kijelentéseire, jelzése az agresszió növekedésére a vitában. (Z., 1 adatpont)
- 40:15** - Mindkét fél egyszerre beszélve reagált egymásra, ami tovább fokozta a vitát, és a konfliktus stílusát jelentősen megváltoztatta. (T., Z., 1 adatpont)
- 40:40** - JD Vance közbeszólt, ezzel új feszültséget teremtett a két főszereplő között, provokáló kérdéseket intézve. (JD Vance, 1 adatpont)
- 41:10** - Zelenszkij kifejezte, hogy nem ért egyet Trump megjegyzéseivel, ezzel tovább erősítve a vita érzelmi töltetét. (Z., 1 adatpont)

ELTE | GTK

Érdekesebbek azok az eredmények, ahol rész kérdésekre kértem LLM-generált válaszokat, pl. az **egyszerre beszélés** időszakai (dominancia harc?), a **fizikai érintkezés** (proxemikai szempontok), vagy a hallgatók által **leggyakrabban használt jelzők** a vita 1-1 percében.

Az alábbi táblázatban összegyűjtöttem azokat az időintervallumokat a három adatsor alapján, ahol **Trump és Zelenszkij egyszerre beszéltek** egymás szavába vágva.

**Időintervallumok, ahol T. és Z. egyszerre beszél**

Kezdőidő	Befejezőidő	Megjegyzés
39:00	39:30	Egymás szavába vágunk, feszültség nő
40:00	41:15	Közbeszólások, vita eszkalálódása
40:15	40:40	Hangos vitatkozás, dominancia kifejezése
40:50	41:10	Egymás megkérdőjelezése, személyes támadások

Ez a táblázat bemutatja azokat a kulcspotokat, amikor a két szereplő aktívan egymás szavaiba vágott, tükrözve a vita feszültségét.

**Fizikai kontaktus és egyéb megszólalások időpontjai**

Időkód	Esemény	Megjegyzés
36:40	Trump mutatójával mutogat Zelenszkijre	Fizikai kontaktus kifejezése
39:22	JD Vance (másik szereplő) közbeszólása	Kérdés a vitában, nem Trump vagy Zelenszkij
40:20	Trump és Zelenszkij közvetlen közel kerülnek egymáshoz, erős gesztikulációval reagálnak egymásra	Fizikai kontaktus a feszültség miatt
41:10	JD Vance megszólal, amikor Trump és Zelenszkij is beszél	Másik szereplő aktív szerepe

Az alábbi táblázatban a három adatsor alapján percenkénti bontásban összesítettem a **leggyakrabban használt jelzőket** Trumpra és Zelenszkijre.

Jelzők percenkénti bontásban	Perc	Trump (T.)	Zelenszkij (Z.)
	33:00	Domináns	Frusztrált
	34:00	Gúnyos	Feszültséggel teli
	35:00	Passzív-agresszív	Ideges
	36:00	Aggresszív	Védekező
	37:00	Vitázó	Határozott
	38:00	Fenyegető	Provokatív
	39:00	Domináns	Frusztrált
	40:00	Aggresszív	Ideges
	41:00	Kioktató	Zárkózott

Külön adatsorokat kértem a nonverbális kommunikációs elemek megjelenésére

**Nonverbális kommunikáció percenkénti bontásban**

Perc	Trump (T.)	Gyakoriság	Zelenszkij (Z.)	Gyakoriság
33:00	Kézmozdulatok (mutogat)	3	Arckifejezések (feszültség)	3
34:00	Testtartás (előredől)	2	Kéztördelés	2
35:00	Arcjáték (gúnyos mosoly)	2	Fejrázás	2
36:00	Gesztikuláció (intenzív kézmozdulatok)	3	Keresztbe tett karok	3
37:00	Túlzó testbeszéd	2	Elfordulás (nem értek egyet)	2
38:00	Fenyegető testhelyzet	3	Erős kézmozdulatok (magabiztosság)	3
39:00	Kézmutatás (megnyugtató)	2	Előredőlés (veszekedés)	3
40:00	Magas hangerő és agresszív gesztusok	3	Zárkózás (karba tett kéz)	2
41:00	Testtartás (dominanciára utaló)	2	Frusztrált arckifejezések (meglepetés)	2

**Nonverbális kommunikáció percenkénti bontásban (Második adatsor)**

**Nonverbális kommunikáció percenkénti bontásban (Első adatsor)**

Perc	Trump (T.)	Gyakoriság	Zelenszkij (Z.)	Gyakoriság
33:00	Kézmozdulatok (mutogat)	2	Arckifejezések (feszültség)	3
34:00	Testtartás (előredől)	3	Kéztördelés	2
35:00	Arcjáték (gúnyos mosoly)	2	Fejrázás	2
36:00	Gesztikuláció (intenzív kézmozdulatok)	2	Elfordulás (nem értek egyet)	3
37:00	Túlzó testbeszéd	3	Keresztbe tett karok	2
38:00	Fenyegető testhelyzet	3	Erős kézmozdulatok (magabiztosság)	2
39:00	Kézmutatás (megnyugtató)	2	Előredőlés (veszekedés)	3
40:00	Magas hangerő és agresszív gesztusok	3	Zárkózás (karba tett kéz)	2
41:00	Domináns testtartás	2	Frusztrált arckifejezések (meglepetés)	2

**Nonverbális kommunikáció percenkénti bontásban (Harmadik adatsor)**

Perc	Trump (T.)	Gyakoriság	Zelenszkij (Z.)	Gyakoriság	Perc	Trump (T.)	Gyakoriság	Zelenszkij (Z.)	Gyakoriság
33:00	Kézmozdulatok (mutogat)	1	Arckifejezések (frusztráció)	3	33:00	Kézmozdulatok (dominálás)	2	Arckifejezések (frusztráció)	3
34:00	Testtartás (széles terpesz)	2	Kéztördelés	1	34:00	Fenyegető testtartás	2	Kéztördelés	2
35:00	Gúnyos mosoly	2	Ideges testmozgás	2	35:00	Gúnyos mosoly	2	Arckifejezések (konfliktus)	2
36:00	Aggresszív gesztikuláció	3	Fejrázás	2	36:00	Intenzív gesztikuláció	3	Elfordulás (zárkózás)	2
37:00	Hangemelkedés (domináns)	2	Karba tett kezek (zárkózás)	3	37:00	Hangemelkedés (agresszív)	3	Frusztrált testmozgás	3
38:00	Fenyegető mozdulatok	3	Erős kézmozdulatok	2	38:00	Domináns mozdulatok	2	Keresztbe tett karok	2
39:00	Közbeszólás (intenzív gesztusok)	3	Előredőlés	2	39:00	Közbeszólás (aktív visszajelzés)	3	Erőtéljes gesztusok	3
40:00	Testtartás (dominancia)	2	Provokatív tekintet	2	40:00	Alacsonyabb hangerő	2	Zárkózott testtartás	3
41:00	Kézjelek (aktív reagálás)	2	Feszültség megjelenése	3	41:00	Feszült testbeszéd	2	Aggresszív mozdulatok	2

És külön vizsgáltam, hogy mik tekinthetők 'fordulópontnak' a vitában, ahol egyre konfrontatívabbá váltak a felek, ill. hogy ezek a momentumok kihez kapcsolhatók

Az alábbiakban bemutatok néhány fordulópontot az első adatsor alapján, amelyek hozzájárultak a vita fokozódásához és egyre indulatosabbá válásához. **Fordulópontok a vitában**

Fordulópont ideje	Esemény / Mi történt	Aktív fél
33:09	Zelenszkij kérdést tett fel, ami elmondása szerint zavarba ejtette Trumpot.	Z.
34:15	Trump gúnyos választ adott egy kérdésre, ami feszültséget szült, és Zelenszkij frusztrációját kiváltotta.	T.
36:05	Trump agresszíven közbeszólt, ezzel feszültséget keltett, és a vita hangneme eszkalálódott.	T.
36:20	Zelenszkij reakciója Trump gúnyosságára, amely során kifejezte nemtetszését.	Z.
39:00	Trump erőteljesen mutogatott és megszólított, amikor Zelenszkij kifejezte, hogy a háború következményeit az Egyesült Államok is meg fogja érezni.	T.
40:15	Trump hangosan kijelentette, hogy Zelenszkij nem mondhatja meg, mit érezzenek, ami erős érzelmkifejezést eredményezett.	T.
41:10	A vita egyértelműen veszekedéssé vált, amikor Trump kijelentette, hogy Zelenszkij pozíciója nem jogos, ezzel egyértelmű támadást indítva.	T.

Az alábbiakban bemutatok néhány fordulópontot a második adatsor alapján, amelyek hozzájárultak a Trump és Zelenszkij közötti vita fokozódásához és egyre indulatosabbá válásához.

Fordulópont ideje	Esemény / Mi történt	Aktív fél
34:50	Zelenszkij egyre idegesebbé vált, miközben Trump a kérdésekre válaszolt, ami frusztrációt váltott ki belőle.	Z.
36:00	Trump agresszív gesztikulációval válaszolt, ami feszültséghez vezetett és indulatokat generált.	T.
37:30	Zelenszkij kérdést tett fel JD Vance-nek, az idegessége miatt elkezdett gesztikulálni, ami fokozta a feszültséget.	Z.
39:00	A vita eszkalálódott, amikor Trump közbeszólt, jelezve, hogy nem hagyja válaszolni Zelenszkijt.	T.
40:00	Trump fenyegető testbeszédet mutatott, amikor Zelenszkij a háború következményeire utalt, ami mérgessé tette Trumpot.	T.
40:20	A beszélgetés veszekedéssé vált, amikor Trump azt mondta, hogy Zelenszkij nincsen megfelelő helyzetben, hogy megmondja, mit tegyenek.	T.

**Fordulópontok a vitában (Harmadik adatsor)**

Fordulópont ideje	Esemény / Mi történt	Aktív fél
39:15	Zelenszkij provokatív kérdést tett fel JD Vance-nek, jelezve, hogy nem bízik az Egyesült Államok diplomáciájában, ez feszültséget generált.	Z.
40:00	Trump közbeszólt és fenyegető hangnemben reagált Zelenszkij kijelentésére, hogy a háború hatásait Amerika is meg fogja érezni.	T.
40:20	A vita eszkalálódott, Trump azt mondta: "Ne mondja meg, mit érezzünk!", ezzel közvetlenül provokálva Zelenszkijt.	T.
40:40	Trump és Zelenszkij egyidejűleg beszélni kezdtek, jelezve, hogy mindketten szeretnék kifejezni a véleményüket, ami tovább fokozta a feszültséget.	T., Z.
41:00	Zelenszkij a háborúval kapcsolatos helyzetet emelte ki, Trump felemelte a hangját és vádolta őt, hogy nincs joga megmondani, mit tegyen az Egyesült Államok.	T.

Remélem a munkát majd lesz időm folytatni, de a történelmi jelentőségű vita hallgatói elemzésének első tanulságait igyekeztem mielőbb nyilvánosságra hozni max. 10 oldalon.

2025. 03. 20.

Zemplén Gábor